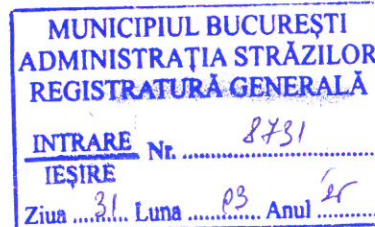


Contestatie procedura Achizitie Amnistratia Strazilor Bucuresti

From: Florian Simoiu <jurist.dragostal2021@gmail.com>

Date: 31/03/2025 14:06

To: Office CNSC <office@cnsr.ro>, "office@aspmb.ro" <office@aspmb.ro>, ionel_nichita1971@yahoo.com



--
**Cu deosebită considerație,
Administrator
Florian SIMOIU
Tel: 0727.822.721**



Fără viruși. www.avast.com

Attachments (5 files, 2.0 MB)

- Contestatie Achz Administratia Strazilor Buc.pdf (687.4 KB)
- Dovada Raspuns clarificari ASB.jpg (116.5 KB)
- Comunicare Dragostal.pdf (543.3 KB)
- Imagine WhatsApp 2025-03-28 la 11.58.53_2c6f50a4.jpg (69.9 KB)
- Solicitare de clarificari.pdf (631.8 KB)



Societatea DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L.

Sat Gheorghe Doja, Comuna Gheorghe Doja, str. Pușcașu nr. 64, jud. Ialomița

J21/396/2018, C.U.I. RO39656907

Email: dragostaltitanguard@gmail.com, jurist.dragostal2021@gmail.com, dtgachizitii@gmail.com,

Către:

CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU SOLUȚIONAREA CONTESTAȚIILOR

București, str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3

Email: office@cnsc.ro,

Spre știință: **ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR BUCUREȘTI**

București, Strada Domnița Ancuța nr. 1, Sector 1, tel. 0213511219, Email: office@aspmc.ro,

Subscrisa, DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L., cu sediul în Gheorghe Doja, Strada Pușcașu, Nr. 64, jud. Ialomița înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J21/396/2018, Cod unic de înregistrare: 39656907, reprezentată prin administrator, în calitate de OFERTANT,

În temeiul dispozițiilor din Legea nr. 101/2016 înțelegem să formulăm prezenta

CONTESTAȚIE

Împotriva Comunicării nr. 8374/27.03.2025 – comunicat în data de 27.03.2025 privind rezultatul procedurii de atribuire a contractului servicii de pază la obiectivul Administrația Străzilor București cu sediul în București str. Domnița Ancuța nr. 1, sector 1, București. Procedură pe care o considerăm nelegală și care s-a realizat cu nerespectarea principiilor fundamentale, prin care solicităm **admiterea prezentei contestații și pe cale de consecință:**

1. **Anularea actului** Comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire a contractului servicii de pază la obiectivul Administrația Străzilor București cu sediul în București str. Domnița Ancuța nr. 1, sector 1, 8374/27.03.2025 – comunicat în data de 27.03.2025 - a Comunicării ofertei ca inacceptabilă a DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L.;

2. **anularea rezultatului procedurii, precum și a tuturor actelor subsecvente care au stat la baza emiterii acestor acte în cadrul procedurii de evaluare a ofertelor;**

3. **obligarea Autorității contractante la adoptarea de măsuri de remediere constând în evaluarea ofertei financiare a subscrisei, având în vedere că oferta subscrisei a fost declarată inacceptabilă cu toate că oferta financiară respectă reglementările din domeniul raporturilor de muncă (salariu minim pe economie, sporuri obligatorii, contribuții, cheltuieli suplimentare).**

4. **obligarea Autorității contractante la adoptarea de măsuri de remediere constând în evaluarea ofertei financiare a subscrisei.**

În fapt,

La data de 27.03.2025, **ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR BUCUREȘTI** a comunicat un document prin care ne-a adus la următorul document:

397/03.05.2022 - a Comunicării ofertei respinse ca **inacceptabilă** a DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L., prin care ni s-au adus la cunoștință următoarele: „ Prin prezenta vă facem cunoscut că în urma evaluării ofertei depuse în cadrul procedurii de atribuire a acordului cadru de „Servicii de pază, monitorizare și intervenție la obiectivele aparținând Administrația Străzilor București” oferta dumneavoastră a fost respinsă în temeiul dispozițiilor art. 137, alin. (1) din HG 395/2016 fiind considerată **inacceptabilă** în conformitate cu art. 134, alin. (5) din HG 395/2016, întrucât în termenul precizat de comisia de evaluare, nu ați răspuns la solicitarea de clarificări nr. 8143/26.03.2025”.

În ceea ce privește cele mai sus menționate considerăm că evaluarea efectuată de Autoritatea contractantă în această procedură nu a respectat prevederile legale aplicabile, deoarece subscrisa societate am îndeplinit toate condițiile prevăzute în caietul de sarcini, am fundamentat prețul conform prevederile legale din legislația muncii și am răspuns la clarificările solicitate prin adresa nr. 8143/26.03.2025 în termenul stabilit din adresă 27.03.2025.

Autoritatea contractanta, conform adresei nr. 8143/26.03.2025, a stabilit termen de răspuns la clarificări 27.03.2025, subscrisa am răspuns clarificărilor în termenul solicitat în adresa menționată mai sus, în data de 27.03.2025 la orele 15:44, iar Autoritatea contractantă fără să ia în considerare clarificările transmise în data de 27.03.2025 la orele 16:32, fără a lăsa să se scurgă timpul solicitat pentru clarificări, la aproximativ 48 de minute după ce au fost transmise clarificările, prin adresa nr. 8374/27.03.2025, (atașam în dovedire print-scrin de pe emailul primit) declară oferta DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L., **inacceptabilă**.

Astfel, vadit se poate observa, ca Autoritatea contractantă, nu a ținut cont de clarificările transmise, iar prin termenele foarte scurte acordate (nici măcar o zi completă) la clarificările solicitate, a favorizat calificare societății câștigătoare, grăbind procesul de atribuire al contractului, iar în ceea ce privește pe SUBSCRISA A FOST DESCALIFICATĂ, ÎN MOD ILEGAL, REFUZANDU-SE DREPTUL DE A OFERI PRECIZĂRI ȘI A-ȘI ADJUDECA DIN POZITIA DE CÂȘTIGĂTOR INITIAL.

Potrivit prevederilor art. 215 alin. 1 din legea nr. 98/2016 ”(1) Autoritatea contractantă informează fiecare candidat/ofertant cu privire la deciziile luate în ceea ce privește rezultatul selecției, rezultatul procedurii, respectiv atribuirea/încheierea contractului de achiziție publică/acordului-cadru sau admiterea într-un sistem dinamic de achiziții, inclusiv cu privire la motivele care stau la baza oricărei decizii de a nu atribui un contract, de a nu încheia un acord-cadru, de a nu implementa un sistem dinamic de achiziții ori de a relua procedura de atribuire, cât mai curând posibil, dar nu mai târziu de 3 zile de la emiterea deciziilor respective. (...)”.

Societatea DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L.

Sat Gheorghe Doja, Comuna Gheorghe Doja, str. Pușcașu nr. 64, jud. Ialomița

J21/396/2018, C.U.I. RO39656907

Email: dragostaltitanguard@gmail.com, jurist.dragostal2021@gmail.com, dtgachizitii@gmail.com,

Or dacă privim asupra acestui articol de lege Autoritatea contractantă avea suficient timp să analizeze și să comunice rezultatele procedurii de atribuire, legiuitorul acordând suficient timp pentru analizarea clarificărilor și studierii tuturor ofertelor. Dacă este să ținem cont că este o instituție a statului că programul de lucru este 08.00-16.00, iar lucrul peste program se face doar cu aprobarea directorului instituției și dacă se justifică urgența lucrărilor, reiese clar că autoritatea contractantă a grăbit toată procedura în detrimentul firmei câștigătoare.

Autoritatea contractantă în această procedură încalcă reglementările art. 134 alin. (1) din GH 395/2016 secțiunea a 10 - a Procesul de verificare și evaluare „(1) Comisia de evaluare are obligația de a stabili care sunt clarificările și completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei solicitări de participare/oferte, precum și perioada de timp Pagina 43 din 54 acordată pentru transmiterea acestora, termenul-limită neputând fi stabilit decât la nivel de zile lucrătoare, fără a fi precizată o oră anume în cadrul acestuia”.

Totodată în mod abuziv și cu intenție directă de a favoriza conștient societatea câștigătoare încalcă dispozițiile art. 3 alin. (2) din Lg. 98/2016 Termenele prevăzute în cuprinsul prezentei legi se calculează conform următoarelor reguli:

„a) la calculul unui termen exprimat în zile, luni sau ani de la un anumit eveniment ori act sau acțiune, data la care se produce respectivul eveniment, act ori acțiune nu se ia în considerare;

b) cu aplicarea în mod corespunzător a dispozițiilor lit. a) și d), termenul exprimat în zile începe să curgă la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului;

c) cu aplicarea în mod corespunzător a dispozițiilor lit. a) și d), termenul exprimat în luni sau ani începe să curgă la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a zilei care reprezintă ziua din ultima lună sau an corespunzătoare zilei în care a început să curgă termenul; dacă, în cazul termenului exprimat în luni sau ani, în luna în care se încheie termenul nu există o zi corespunzătoare zilei în care a început să curgă termenul, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a lunii respective;

d) dacă ultima zi a unui termen exprimat în zile, luni sau ani este o zi de sărbătoare legală, duminică sau sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare;

e) la calculul unui termen exprimat în zile lucrătoare se aplică în mod corespunzător dispozițiile lit. a), b) și d), cu deosebirea că zilele nelucrătoare din cadrul termenului nu se iau în considerare”.

De asemenea, potrivit prevederilor art. 137 alin. 1 din HG nr. 395/2016 ”(1) Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile și neconforme”.

Considerăm că evaluarea efectuată de Autoritatea contractantă în această procedură nu a respectat prevederile legale aplicabile, deoarece subscrisa societate am îndeplinit toate condițiile prevăzute în caietul de sarcini, aspect ce nu a fost avut în vedere de autoritatea contractantă, am răspuns la clarificările solicitate în termenul solicitat în adresa nr. 8143/26.03.2025, transmis în data de 27.03.2025 la orele 15:44 (atașam în dovedire print-scrin de pe emailul transmis).

Această ATRIBUIRE NU RESPECTA PRINCIPIUL TRANSPARENTEI SI EGALITATII DE TRATAMENT, PRINCIPII OBLIGATORII POTRIVIT PREVEDERILOR ART. 2 ALIN. 2 DIN LEGEA NR. 98/2016 PROCEDURILOR DE ACHIZITIE PUBLICĂ.

Potrivit art. 142 alin. (2) din Codul Muncii, munca prestată în zilele de sărbători legale, este remunerat suplimentar cu un spor de 100% din salariul de bază.

Potrivit prevederilor art. 145 din Codul Muncii, salariatului trebuie să se acorde, anual, un număr de 20 de zile lucrătoare de concediu de odihnă. În cazul serviciului de pază prestat încontinuu, pe perioada în care agenții se află în concediu de odihnă, trebuie asigurați alți agenți, astfel că, această cheltuială are o influență majoră asupra fundamentării prețului. Astfel, la 12 luni, practic, costul cu concediul de odihnă pentru un agent de securitate se ridică la valoarea unui salariu brut.

Potrivit prevederilor art. 137 din Codul Muncii, atunci când angajatul lucrează și în zilele de sâmbătă și duminică, pe lângă aplicare regulilor privind asigurarea repausului săptămânal, pentru munca prestată în zilele de sâmbătă și duminică, angajatul este remunerat suplimentar cu un spor care este stabilit prin contractul colectiv de muncă sau prin contractul individual de muncă.

Potrivit prevederilor art. 78 din Legea nr. 448/2006, angajatorii care au peste 50 de angajați trebuie să aibă un număr de 4% dintre angajați persoane cu handicap. Dacă nu are această cotă de angajați îndeplinită, atunci angajatorul are obligația să plătească lunar către bugetul de stat o sumă reprezentând un salariu de bază minim brut pe țară înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap. **Practic, pentru 4% din angajați, se datorează o cotă de un salariu minim brut.**

Rolul și rostul unei societăți comerciale este întreprinderea unei activități în scop lucrativ.

Or, vă solicităm să aveți în vedere faptul că fundamentarea prețului **s-a realizat cu stricta respectare a legislației în vigoare.**

PENTRU ACESTE MOTIVE, SUSTINEM CA DECIZIA AUTORITĂȚII CONTRACTANTE DE A DECLARA O ALTĂ OFERTĂ CÂȘTIGĂTOARE SĂ FIE SCHIMBATĂ, ÎN CAZ CONTRAR, MENȚINEREA DREPT CÂȘTIGĂTOARE A OFERTEI DEPUSE DE O SOCIETATE CARE NU RESPECTĂ PREVEDERILE LEGALE INCIDENTE ESTE O DECIZIE ANTICONCURENȚIALĂ ȘI VĂDIT NELEGALĂ, NEFIIND GARANTATĂ TRANSPARENȚA DECIZIONALĂ.

Menținerea rezultatului procedurii 8374/27.03.2025 – comunicat în data de 27.03.2025 ar avea ca efect vătămarea directă a subscrisei care avem șanse reale de a câștiga contractul, beneficiind de dreptul de a solicita despăgubiri pentru inițierea de către autoritatea contractantă a aplicării procedurii fără a identifica în mod corect oferta care se circumscrie condițiilor prevăzute în caietul de sarcini pentru procedura de achiziție a contractului de prestări servicii.

Potrivit prevederilor Art. 133 alin. 1 din HG 395/2016 "(1) Comisia de evaluare are obligația

Societatea DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L.

Sat Gheorghe Doja, Comuna Gheorghe Doja, str. Pușcașu nr. 64, jud. Ialomița

J21/396/2018, C.U.I. RO39656907

Email: dragostaltitanguard@gmail.com, jurist.dragostal2021@gmail.com, dtgachizitii@gmail.com,

de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică”.

De asemenea, art. 134 alin. (1) din HG 395/2016 ”Comisia de evaluare are obligația de a stabili care sunt clarificările și completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei solicitări de participare/oferte, precum și perioada de timp acordată pentru transmiterea acestora, termenul-limită neputând fi stabilit decât la nivel de zile lucrătoare, fără a fi precizată o oră anume în cadrul acestuia”.

Neincadrarea în prevederile art. 134 alin. 5 din HG 395/2016 ” (5) În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări și, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispozițiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă”.

Pentru toate aceste considerente vă solicităm să constatați că procedura de atribuire este nelegală deoarece, fără a avea în vedere că subscrisa am depus o ofertă mult mai avantajoasă ca preț SI CORECTA DIN PUNCT DE VEDERE AL CONTINUTULUI SI CU RESPECTAREA IN TOTALITATE A PREVEDERILOR LEGALE, raportat la oferta declarată câștigătoare, totuși, autoritatea contractantă, în mod discriminatoriu a înțeles să NU RESPECTE DISPOZIȚIILE LEGALE, ȘI A DECLARAT OFERTA SUBSCRISEI INACCEPTABILĂ DEȘI ACEASTA INDEPLINEA TOATE CONDITIILE PENTRU A FI ACCEPTATA ȘI CASTIGATOARE.

Pentru aceste motive, vă solicităm admiterea contestației în modalitatea formulată.

Anexăm :

- Adresă nr. 8143/26.03.2025 Solicitare Clarificări;
- Print - scrin dovadă transmitere clarificări în termen 27.03.2025 orele 15.44;
- Adresă comunicare rezultat procedură;
- Print - scrin dovadă primire comunicare rezultat procedură 27.03.2025 orele 16.32;

DRAGOSTAL TITAN GUARD S.R.L.

Prin administrator



COMUNICARE PRIVIND REZULTATUL PROCEDURII

CĂTRE,
SC DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL
e-mail: dtgachizitii@gmail.com

MUNICIPIUL BUCUREȘTI	
ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR	
REGISTRATURĂ GENERALĂ	
INTRARE	Nr. 8374
IEȘIRE	
Ziua 27	Luna 03 Anul 2025

Referitor la: procedura de atribuire a acordului cadru având ca obiect "Servicii de pază, monitorizare și intervenție la obiectivele aparținând Administrației Străzilor București", inițiată prin publicarea anunțului de participare numărul 7301/19.03.2025, vă aducem la cunoștință următoarele:

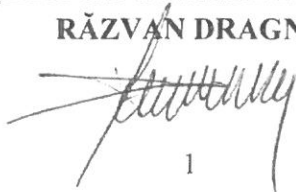
Prin prezenta, vă facem cunoscut că în urma evaluării ofertei depuse în cadrul procedurii de atribuire a acordului cadru de „*Servicii de pază, monitorizare și intervenție la obiectivele aparținând Administrației Străzilor București*”, oferta dumneavoastră a fost **respinsă** în temeiul dispozițiilor art. 137, alin. (1) din HG nr. 395/2016 fiind considerată **inacceptabilă în conformitate cu art. 134, alin. (5) din HG 395/2016, întrucât, în termenul precizat de comisia de evaluare, nu ați răspuns la solicitarea de clarificări nr. 8143/26.03.2025.**

Ofertele desemnate câștigătoare au fost cele depuse de:

Nr. crt.	Ofertant	Total valoare ofertată lei fără TVA	Clasament
1	SC COSMOPOL SECURITY SERVICE SRL	3.016.068,00	1
2	SC INTEGRA GUARD SRL	3.020.886,00	2

Persoana care se consideră vătămată de un act al autorității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de 2 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în conformitate cu procedură proprie Anexa 2 din Legea 98/2016.

PREȘEDINTE COMISIE EVALUARE,
RĂZVAN DRAGNA



dura de atribuire a acordului cadru avand ca obiect " Servicii de paza, monitorizare si interventie la obiectivele apartinand Ad

2 x

27

x

374 din data de 27.03.2025 cu privire la procedura de atribuire a acordului cadru avand ca obiect " Servicii de paza, monitorizare si interventie la obiectivele apartinand Administratiei Strazilor Bucuresti

sa

Email

SOLICITARE CLARIFICĂRI

Către

SC DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL

MUNICIPIUL BUCUREȘTI	
ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR	
REGISTRATURĂ GENERALĂ	
INTRARE	Nr. 8143
IEȘIRE	
Ziua 26	Luna 03 Anul 2025

Referitor: procedura de atribuire a acordului cadru având ca obiect: „Servicii de pază, monitorizare și intervenție la obiectivele aparținând Administrației Străzilor București”, inițiată prin publicarea anunțului de participare numărul 7301/19.03.2025, comisia de evaluare a hotărât transmiterea următoarelor clarificări necesare pe durata procesului de evaluare, după cum urmează:

1. În cadrul propunerii financiare ați prezentat subvenții pentru 39 de persoane, în vederea diminuării ofertei financiare în baza art. 85 din Legea 76/2002, iar perioadă propusă subvenționării este de 1,2, 5 și respectiv 5,5 luni.

Intrucât lista personalului subvenționat nu corespunde cu declarația privind asigurarea personalului de pază propus pentru executarea contractului de servicii, vă solicităm clarificări pentru justificarea diminuării tarifului ofertant, având în vedere că nu tot personalul subvenționat prestează servicii de pază și protecție pentru îndeplinirea acordului cadru.

Pe de o parte, se solicita clarificări privind prezentarea în cadrul propunerii financiare a Declarației pe propria răspundere prin care declară că persoanele menționate în Tabelul nominal privind personalul subcenționat propus privind diminuarea ofertei financiare, va presta efectiv servicii de pază la sediile ASB și nu vor mai fi folosite în alte convenții în îndeplinirea altor contracte.

Pe de altă parte se solicită clarificări privind includerea în oferta de preț a cheltuielilor de delegare (transport, cazare, indemnizație delegare) având în vedere că personalul utilizat în realizarea contractului nu are domiciliul în București sau în zonele limitrofe.

Termenul de răspuns la solicitarea de clarificare s-a stabilit 27.03.2025

Documentele solicitate se vor transmite pe adresa de email, achizitii@aspmmb.ro.

PREȘEDINTE COMISIE EVALUARE

Răzvan Dragna

